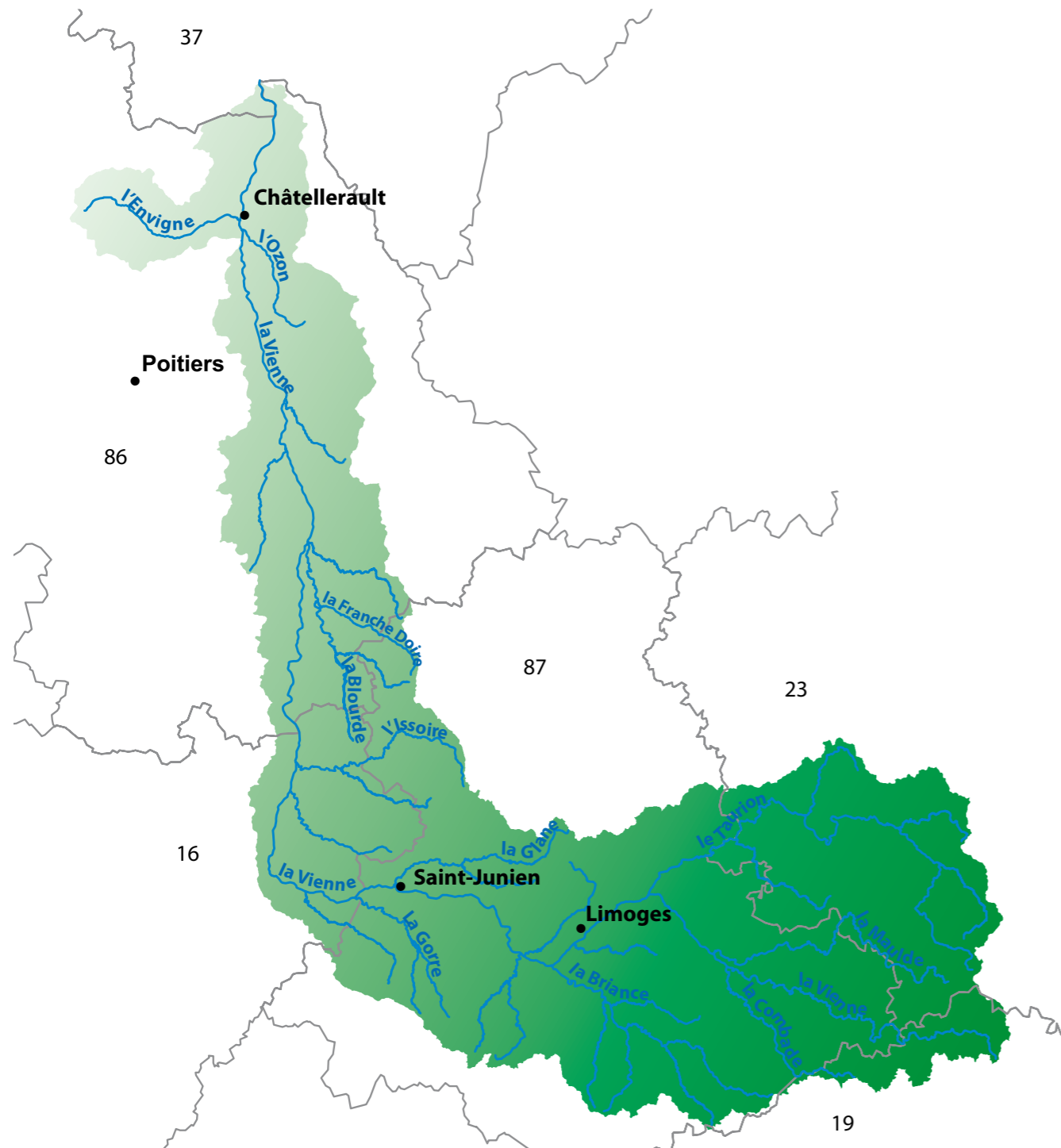


Le Tableau de Bord du SAGE Vienne

- 2010 -



Etablissement Public du Bassin de la Vienne

3 place du 11 novembre

87220 FEYTIAT

Tél. : 05.55.06.39.42 Fax. : 05.55.30.17.55

contact@eptb-vienne.fr

www.eptb-vienne.fr



Le Tableau de Bord du SAGE Vienne

- 2010 -

Cette année, le Tableau de bord du SAGE Vienne compte **57 descripteurs** renseignés sur un total de 66. Les **études** menées dans le cadre du SAGE Vienne, les **stages** ainsi que la **collaboration de nombreux organismes détenteurs de données**, ont permis de préciser les indicateurs retenus.

Globalement, la **situation environnementale sur le bassin de la Vienne est contrastée**, même si on observe une **légère amélioration** entre 2009 et 2010.

L'**état des masses d'eau** sur le territoire du SAGE Vienne atteste d'un état général moyen avec près de 60 % des masses d'eau cours d'eau classées en risque de non atteinte du bon état en 2015. Les paramètres déclassants sont principalement la morphologie ainsi que l'hydrologie ou encore les pesticides et les nitrates sur la partie aval du bassin.

Une stabilité, voir une amélioration dans certains cas, de la **qualité des eaux superficielles et souterraines** sur le territoire du SAGE Vienne, est observée. Néanmoins, ce constat n'est pas confirmé pour les nitrates qui tendent, en dépit des actions déployées en zone vulnérable, à augmenter comparativement aux autres années. Les efforts à consentir pour atteindre les objectifs de 61% de masses d'eau de surface en bon état écologique ou bon potentiel demeurent donc importants.

L'état de santé des **milieux aquatiques**, présente une légère amélioration avec néanmoins globalement une meilleure qualité à l'amont du bassin. La diminution du passage de poissons grands migrateurs de 2009 ne s'est pas poursuivie en 2010, mais les effectifs demeurent réduits en comparaison au milieu des années 2000.

Au sujet de l'**hydrologie des cours d'eau**, la situation préoccupante des dernières années s'est améliorée depuis 2006. Néanmoins, l'hydrologie de l'année 2010 reste globalement faible, même si elle s'est améliorée par rapport à 2009. Quelques assècs ont été observés sur des affluents de la Vienne aval (Petite Blourde, Servon...). Par ailleurs, les niveaux des nappes souterraines poursuivent leur baisse reprise en 2009 après une légère stabilisation,

Concernant les affluents sensibles, les débits d'objectifs n'ont pas été respectés sur la Glane, la Gorre, l'Issoire, l'Envigne et l'Ozon.

Face aux désordres relevés, il existe de nombreux programmes de gestion de l'eau et des milieux aquatiques mis en œuvre ou en élaboration sur le bassin, ce qui témoigne d'une dynamique satisfaisante dans ce domaine. En 2010, 4 contrats de restauration et d'entretien et 3 contrats territoriaux sont mis en œuvre et 2 contrats territoriaux sont en élaboration. Les **contrats mis en œuvre recouvrent 68% du territoire du SAGE**.

Généralités sur le tableau de bord du SAGE du bassin de la Vienne

✓ Objectifs

Quoi et pourquoi ?

Le tableau de bord, approuvé par la CLE le 5/11/2004, comprend un nombre important d'indicateurs visant à assurer un suivi efficace de la mise en œuvre du SAGE Vienne. L'objectif du tableau de bord est de fournir un outil de communication polyvalent mais également ciblé, qui puisse être actualisé annuellement.

Pour qui ?

Les données sont éditées dans un document de synthèse présenté lors des bilans et du suivi pour la CLE, mais également mis à disposition des différents acteurs techniques, des usagers de l'eau et du public.

Le tableau de bord est avant tout un outil de pilotage du SAGE et doit donc être utilisé comme tel par la CLE. En fonction des résultats de suivi obtenus, il permet d'orienter la mise en œuvre des préconisations du SAGE dans un souci d'efficacité.

Comment ?

Le cadre et le contexte pour la récupération des données sont des aspects très importants pour le bon fonctionnement de l'outil. La gestion et l'organisation de ces données via une base de donnée liée à un Système d'Information Géographique (S.I.G.) est utilisée. Il s'agit d'une méthode pertinente et efficace pour l'alimentation du tableau et la présentation explicite des données.

Objectif général du tableau de bord du SAGE du bassin de la Vienne :

Le tableau de bord ne constitue pas un simple document technique mais bien un support utile pour :

- animer les discussions au sein de la CLE (notamment sur la planification),
- fournir un référentiel commun à tous les acteurs concernés,
- permettre un éclairage nouveau sur le projet,
- maintenir la concertation et la dynamique du projet,
- communiquer sur le SAGE et ses retombées (du public intéressé au technicien) en permettant une actualisation des données mais également des documents constitutifs du SAGE,
- fournir un état des lieux dynamique, notamment utile pour la révision du SAGE.

✓ Les indicateurs et descripteurs du SAGE du bassin de la Vienne

Les définitions d'un indicateur sont les suivantes :

« Paramètre, ou valeur calculée à partir de paramètres, qui décrit ou donne des indications sur l'état d'un phénomène, de l'environnement ou d'une zone géographique, d'une portée supérieure aux informations directement liées à la valeur d'un paramètre ».

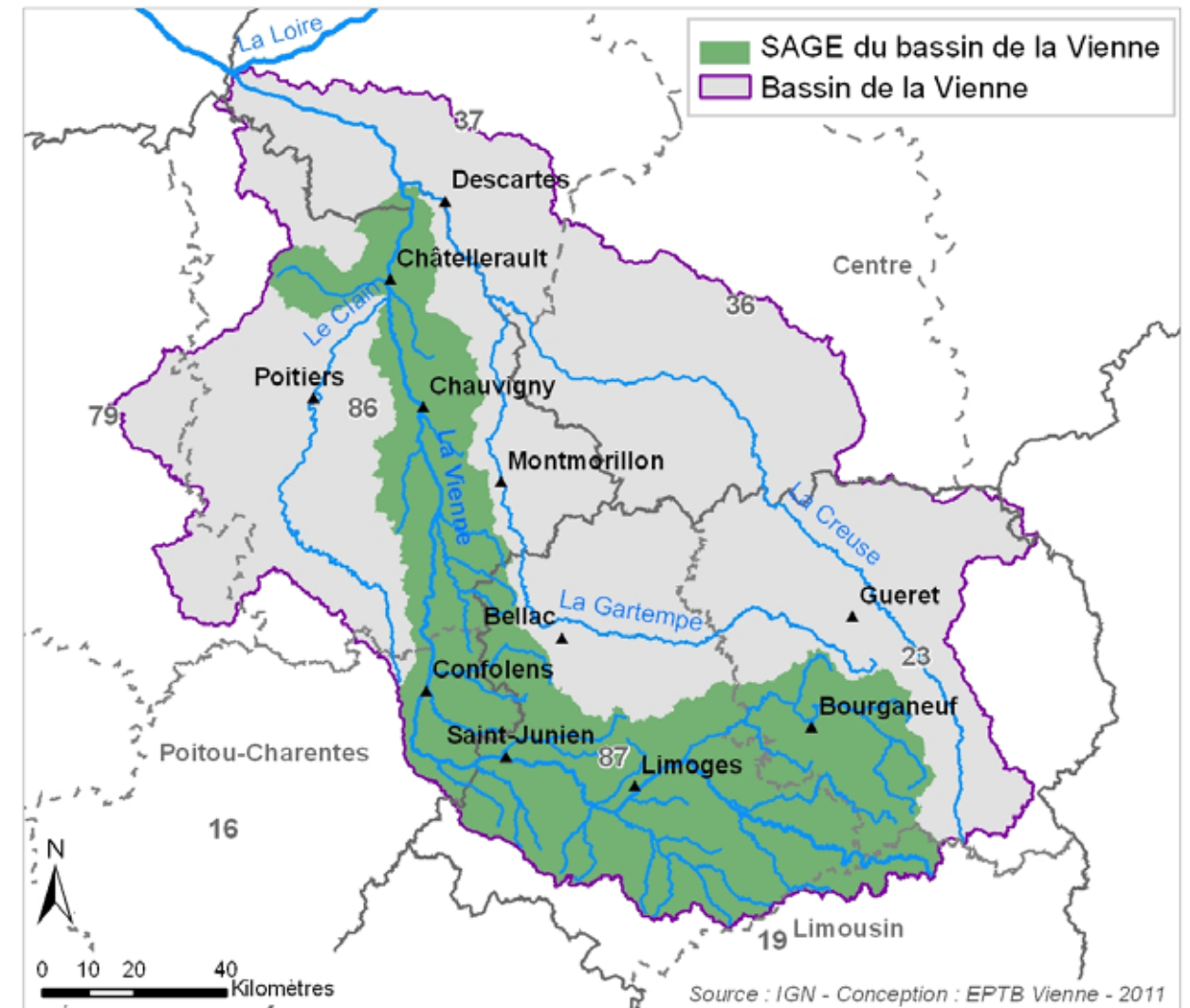
« Un indicateur est une donnée quantitative qui permet de caractériser une situation évolutive, une action ou les conséquences d'une action, de façon à les évaluer et à les comparer à leur état à différentes dates » (Agence de l'Eau Rhône Méditerranée Corse).

Pour le bassin de la Vienne, en 2004, **21 indicateurs** et **63 descripteurs** ont été retenus afin d'assurer un suivi efficace de la mise en œuvre du SAGE Vienne. En 2008, 3 descripteurs ont été ajoutés.

Chaque descripteur se rapporte à un certain nombre d'informations :

- un **N° de l'(les) action(s) suivie(s)** par le descripteur,
- une **base de données** ou une **structure en charge**,
- une **référence initiale** ou un **N° d'action de l'étude complémentaire** ou un **N° de descripteur** qui serviront de référence,
- une **date** ou **fréquence d'actualisation**.

Périmètre du SAGE Vienne



Les indicateurs et descripteurs ont été établis avec l'aide des économistes du Centre International de Droit Comparé de l'Environnement (CRIDEAU) puis ont été **validés par les partenaires du SAGE** (Agence de l'Eau, DREAL, collectivités). Ils ont été définis selon une grille d'analyse cohérente et pertinente pour réduire la complexité liée au nombre important de préconisations (105), relatives à 22 objectifs, le tout répondant à 2 enjeux majeurs (bon état écologique, attractivité du bassin) et 4 enjeux particuliers (qualité eau potable, biodiversité, entretien et restauration, gestion quantitative).

La présentation cartographique, apparaissant comme la plus pédagogique, a été privilégiée quand cela était possible. Les descripteurs correspondent ainsi majoritairement à des **cartes** mais également à des **tableaux** ou **graphiques** permettant une représentation claire et synthétique de l'évolution de la situation.

✓ Le modèle Pression-État-Réponse

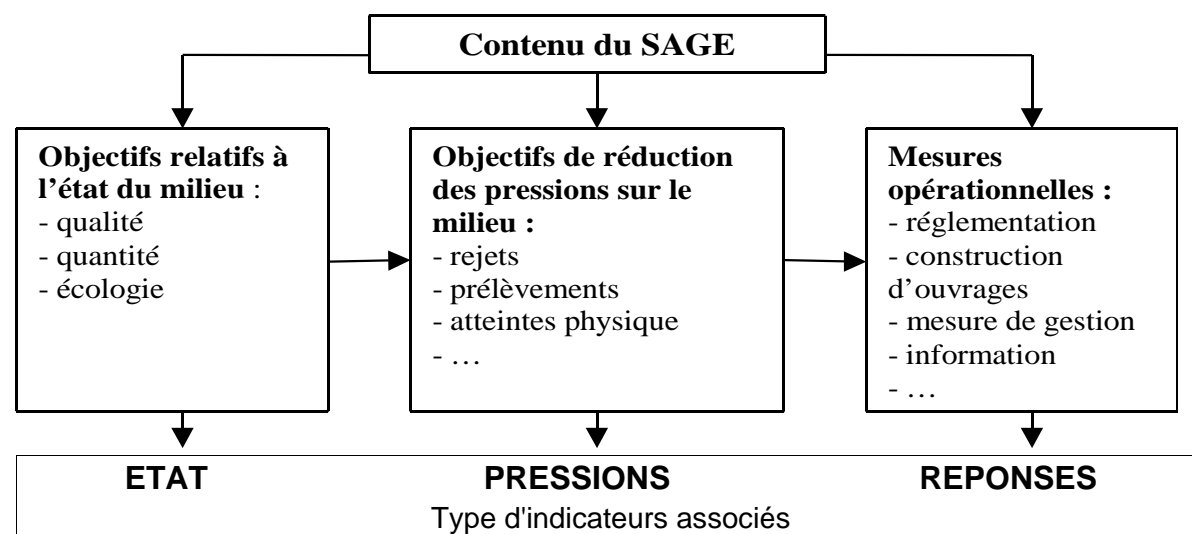
Le tableau de bord du SAGE Vienne se structure autour de **3 types d'indicateurs** synthétiques reprenant la typologie élaborée par l'Organisation de Coopération et de Développement Économique (OCDE) rassemblant 30 pays Membres au sein d'une organisation offrant aux gouvernements un cadre pour examiner, élaborer et perfectionner les politiques économiques et sociales.

Le modèle PER repose sur l'idée suivante : les activités humaines exercent des **Pressions** sur l'environnement et affectent sa qualité et la quantité des ressources naturelles (**État**) ; la société répond à ces changements en adoptant des politiques environnementales, économiques et sectorielles, en prenant conscience des changements intervenus et en adaptant ses comportements (**Réponses** de la société).

Ce modèle distingue ainsi :

- **7 indicateurs d'état** qui permettent de suivre l'évolution de la ressource et du milieu tant d'un point de vue quantitatif que qualitatif,
- **5 indicateurs de pressions** qui permettent de mesurer les risques et dangers qui pèsent sur la ressource et les milieux,
- **9 indicateurs de réponses** qui permettent de juger si les politiques sont à la hauteur des enjeux précédemment dégagés.

A l'aide des différents indicateurs synthétiques proposés, il est possible de suivre l'évolution temporelle des grands objectifs du SAGE (qualité des eaux, débits, qualité des milieux ...) en fonction des pressions pesant sur la ressource et le milieu et des réponses qui y sont apportées.



*Modèle des indicateurs Pression État Réponse
(source : SDAGE RMC, 2002).*

✓ Les descripteurs CLE

Le tableau de bord du SAGE Vienne comprend 21 indicateurs et 63 descripteurs. Ces indicateurs et descripteurs sont clairs et adaptés au suivi du SAGE. Cependant, la quantité importante de descripteur peut être un frein pour la communication sur le suivi du SAGE et une simplification a été envisagée.

Des indicateurs prioritaires ont été mis en évidence afin de permettre à la structure porteuse du SAGE d'assurer le suivi des préconisations et ce, en fonction de l'organisme ou des personnes à qui sera destiné le document.

Dans un premier temps, les descripteurs les plus pertinents pour la CLE ont été identifiés. En effet, le choix a été prioritairement de considérer que la CLE était le principal organisme destinataire des informations apportées par le tableau de bord.

Les descripteurs « CLE » ont été obtenus par recoupement de différents points :

- les missions de la CLE,
- la pertinence du descripteur,
- la mobilisation « pratique » des données,
- la fréquence d'actualisation,
- la priorité par rapport au déroulement du SAGE et des études complémentaires,
- le cheminement logique du modèle Pression-État-Réponse.

Ainsi, **29 descripteurs dits « CLE » ont été désignés**. Ils apparaissent « soulignés » dans le document.

La fréquence d'actualisation sera différente selon le type de descripteurs :

- majoritairement annuelle pour les descripteurs dits « CLE » ;
- annuelle, ou tous les 3 à 5 ans pour les autres descripteurs exhaustifs du SAGE.

Il est à noter que la mise à jour des données par les organismes détenteurs des informations demeure hétérogène. Les descripteurs reflètent ainsi parfois des situations correspondant à des années différentes.

Le tableau de bord du SAGE Vienne apportera ainsi toutes les informations nécessaires à la CLE pour prendre les bonnes orientations et décisions.

Sommaire (descripteurs « CLE » soulignés)

Indicateur d'Etat

1. État naturel de référence.....	6
1.1 Carte des systèmes aquifères.....	7
1.2 Carte des masses d'eau.....	8
1.3 Carte des milieux naturels.....	16
2. Aspects qualitatifs des eaux de surface.....	17
2.1 Carte des matières azotées et/ou % de points par classe de qualité.....	18
<u>2.2 Carte des nitrates et/ou % de points par classe de qualité.....</u>	<u>19</u>
<u>2.3 Carte des matières phosphorées et/ou % de points par classe de qualité.....</u>	<u>20</u>
<u>2.4 Carte des matières organiques et oxydables et/ou % de points par classe de qualité.....</u>	<u>21</u>
<u>2.5 Carte ou tableau des pesticides et/ou % de points par classe de qualité.....</u>	<u>22</u>
2.6 Tableau des métaux lourds sur bryophytes et/ou % de points par classe de qualité.....	23
3. Aspects qualitatifs des eaux souterraines.....	28
3.1 Carte ou tableau des nitrates dans les captages AEP (zones amont et médiane) et nappes souterraines (zone aval).....	29
<u>3.2 Carte ou tableau des pesticides dans les captages AEP et nappes souterraines.....</u>	<u>35</u>
4. Aspects quantitatifs des eaux de surface	37
4.1 Carte et tableau des débits aux points de relevés (débit d'étiage, de crue, débit réservé).....	38
4.2 Carte des cours d'eau taris.....	41
5. Aspects quantitatifs des eaux souterraines.....	43
5.1 Graphiques d'évolution piézométrique des nappes souterraines.....	44
5.2 Tableau des débits des sources captées pour l'eau potable et/ou tableau des communes justifiant des mesures de restriction.....	47
6. Qualité des milieux.....	48
6.1 Carte de qualité des peuplements de poissons par l'Indice Poisson Rivière (IPR) et/ou % de points par classe de qualité.....	49
<u>6.2 Carte de qualité hydrobiologique (IBG) et/ou % de points par classe de qualité.....</u>	<u>51</u>
6.3 Carte de qualité diatomées (IBD) et/ou % de points par classe de qualité.....	52
6.4 Carte de localisation des frayères.....	57
<u>6.5 Carte des espèces envahissantes animales et végétales.....</u>	<u>58</u>
6.6 Carte et tableau de caractérisation des zones humides et/ou % du bassin couvert par une zone humide aménagée.....	62
6.7 Carte ou tableau sur la qualité physique des cours d'eau (aménagement ripisylve / berge / lit).....	64
7. Obstacles à l'écoulement des eaux et à la circulation de la faune.....	65
<u>7.1 Nombre d'ouvrages présents et carte des barrages et seuils des tronçons où remontée des migrateurs possible.....</u>	<u>66</u>
7.2 Carte et tableau de recensement des étangs.....	67

Indicateur de Pression

8. Occupation anthropique de l'espace.....	68
8.1 Carte de densité de la population.....	69
8.2 Carte de l'aire urbanisée, industrialisée et agricole.....	70
8.3 Prospective d'évolution de la population.....	71
9. Activités économiques liées à la ressource.....	72
9.1 Carte des activités industrielles.....	73
<u>9.2 Carte des activités agricoles.....</u>	<u>75</u>
<u>9.3 Carte des activités touristiques.....</u>	<u>77</u>
9.4 Carte de qualité des eaux de baignade.....	78
10. Prélèvements de la ressource.....	80
10.1 et 10.2 Carte et tableaux des prélèvements en eaux de surface et souterraines (AEP, Irrigation, Industrie).....	81
11. Rejets.....	85
11.1 Carte et tableau des rejets domestiques (stations d'épuration).....	86
<u>11.2 Cartes de pression agricole (épandage : UGB/ha ; zones maïs).....</u>	<u>88</u>
<u>11.3 Carte des rejets industriels et d'épuration.....</u>	<u>89</u>

11.4 Carte et/ou tableau des petits rejets.....	90
11.5 Cartes, par sous-bassin, des pollutions diffuses.....	90
12. Pression sur les milieux.....	91
12.1 Carte d'évolution de l'Indice Poisson Rivière.....	92
<u>12.2 Carte de dégradation des zones humides.....</u>	<u>93</u>
12.3 Carte de l'évolution de la part de la surface drainée dans la SAU.....	94
12.4 Carte de l'évolution de la part de la surface irriguée dans la SAU.....	94
12.5 Carte d'évolution des milieux naturels (enrésinement / urbanisation).....	95

Indicateur de Réponse

13. Réseaux de mesure.....	96
13.1 Cartes des points de mesures.....	97
14. Objectifs de qualité des eaux.....	101
14.1 Cartes et tableaux des objectifs de qualité des eaux.....	102
<u>14.2 Tableau de décalage entre objectif et concentration réelle dans les eaux de surface.....</u>	<u>103</u>
<u>14.3 Cartes et/ou tableaux de décalage entre objectif et concentration réelle dans les eaux souterraines.....</u>	<u>106</u>
14.4 Tableau du nombre d'UDI et population concernée par eaux agressives ou correctement minéralisées.....	108
15. Objectifs de quantité des eaux.....	109
15.1 Carte et/ou tableau des objectifs de quantité (DOE, DSA, DMB).....	110
15.2 Tableaux de fréquence de respect des objectifs (DOE, DSA, DMB et débit réservé).....	112
16. Zones protégées et à risques.....	116
16.1 Cartes des instruments juridiques et d'inventaire pour la protection de la ressource et du milieu.....	117
16.2 Tableau sur les périmètres de protection de captage.....	120
<u>16.3 Tableau des tourbières protégées.....</u>	<u>121</u>
<u>16.3.1 Protection des zones humides dans les documents d'urbanisme.....</u>	<u>122</u>
16.4 Carte des procédures de prévention des risques d'inondation.....	124
17. Réduction à la source de la charge polluante (ex-ante).....	125
17.1 Tableau sur la mise aux normes des installations agricoles.....	126
17.2 Carte ou tableau sur la mise aux normes des installations industrielles.....	126
17.3 Carte des zones de rejets réglementés (zones sensible et vulnérable).....	127
18. Réduction ex-post de la charge polluante.....	128
18.1 Tableau d'évolution du rendement des ouvrages d'épuration.....	129
19. Aménagement sur les eaux de surface.....	130
19.1 Carte des programmes d'entretien des berges.....	131
19.2 Carte des ouvrages équipés.....	132
19.3 Carte de la remontée des poissons grands migrateurs.....	134
20. Programme de sensibilisation des acteurs.....	136
20.1 Tableau décrivant montant des programmes, nombre d'évènements de sensibilisation, localisation.....	137
21. Structures communales.....	139
21.1 Carte des structures et compétences transférées.....	140
22. Autres Indicateurs.....	142
22.1 État d'avancement des préconisations du SAGE Vienne.....	143
22.2 Consultation de la CLE concernant les dossiers relevant des procédures IOTA et ICPE.....	147